

ESTUDIO E IDENTIFICACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL EN EL VALLE DEL MEZQUITAL

Rodríguez-Ruiz, J. L.^a, Pérez-Herrera, L. R.^a, Aguilar-Ojeda, C. E.^b

^a Instituto Tecnológico Superior del Occidente del Estado de Hidalgo (División de Arquitectura), Mixquiahuala de Juárez, Hidalgo, México 42700. jrodriguez@itsoeh.com.mx

^b Instituto Tecnológico Superior del Occidente del Estado de Hidalgo (División de Ingeniería en Sistemas Computacionales), Mixquiahuala de Juárez, Hidalgo, México 42700.

Recibido 15 de Noviembre 2017; aceptado 16 de Diciembre de 2017

Palabras clave:

Valle del Mezquital, Patrimonio natural, Patrimonio cultural

RESUMEN. Los aspectos culturales y naturales que revisten a todas las civilizaciones son fundamentales para entender sus prácticas cotidianas y festivas, presentes y pasadas. Estos aspectos se emplazan en el territorio, dibujando un entramado civilizatorio que distingue a cada tiempo y a cada sociedad de todos los demás. En el caso del Valle del Mezquital esto no es la excepción, es por ello que este texto busca rastrear las condiciones en las que esta territorialidad se encuentra presente en la mente de la población de la región y hasta qué punto es entendida como un valor colectivo en términos patrimoniales. Este artículo es un análisis sobre el conocimiento del patrimonio cultural y natural del Valle del Mezquital, tanto desde lo conceptual como desde lo cotidiano. Mediante un estudio estadístico resultado de un instrumento aplicado a la población se logró recopilar información sobre el conocimiento de sitios de patrimonio tanto natural como cultural, las prácticas de la población con respecto a ellos, su interés por conocer otros sitios y los medios mediante los cuales les gustaría ampliar su conocimiento de ellos.

Key words:

Valle del Mezquital, Cultural heritage, Natural heritage

ABSTRACT. The cultural and natural aspects that cover all civilizations are fundamental to understand their daily and festive practices, present and past. This aspects are located in the territory, drawing a civilizatory framework that distinguishes each time and each civilization from all others. The Valle del Mezquital is not an exception on this that is the reason why this text seecks to trace the conditions in which this territoriality is present in the mind of the population of the region and to what extend is understood as a collective value in patrimonial therms. This article is an analysis about the knowledge of the natural and cultural patrimony in the Valle del Mezquital, from the conceptual as well from the everyday. Through a statistical study resulting from an instrument applied to the population, it was possible to collect information on the knowledge of both natural and cultural heritage sites, the population practices with respect to them, their interest in knowing other sites and the means by which they would like to broaden their knowledge of these sites

INTRODUCCIÓN

El Estado de Hidalgo se ubica en la región este del país y colinda al norte con el Estado de San Luis Potosí y Veracruz, al este con Puebla, al sur con Tlaxcala y el Estado de México y al oeste con el Estado de Querétaro. Tiene una extensión de 20,813 km² y lo conforman 80 municipios con una población total de 2,858,359 habitantes. El clima preponderante en el Estado es Subhúmedo en la región de la huasteca y Seco en la del Valle del Mezquital¹. Éste se encuentra subdividido en diez regiones geográficas, La Huasteca, Sierra Gorda, Sierra Alta, Sierra Baja, Sierra de Tenango, Valle de

Tulancingo, Altiplanicie Pulquera, Comarca Minera, Cuenca de México y Valle del Mezquital; siendo esta última la más grande y nuestra área estudio, Figura 1 y Figura 2.

El Valle del Mezquital está conformado por 26 municipios con un área aproximada de 7000 km², cuenta con una amplia riqueza cultural y natural que hace de esta zona con gran potencial cultura y natural. En este sentido, el trabajo que se muestra a continuación establece un proceso metodológico que permite identificar el nivel de reconocimiento que tienen los habitantes del Valle del Mezquital

Hidalgo sobre lugares que pueden ser considerados Patrimonio Cultural o Natural³ en dicha región.



Figura 1. Las diez regiones del Estado de Hidalgo²

Este objetivo parte de dos premisas, por un lado, si los espacios culturales o naturales se reconocen, entonces se visitan, se les da mantenimiento y se conservan, por otro, aquellos lugares que no son reconocidos, por lo general no pasan por este proceso; situación que eventualmente podría poner en riesgo su integridad, incluso su existencia.

Con este trabajo, se podría dar pauta a una mayor difusión y divulgación de lugares, elementos o espacios que no son tan reconocidos, incentivando el interés por estos, incluso activar dinámicas turísticas en su entorno.

El trabajo se encuentra estructurado en dos apartados fundamentales, la metodología a desarrollar la cual se divide en cinco fases, el diseño del instrumento, el cálculo de la muestra, la aplicación del instrumento, el análisis de los resultados y la categorización de los sitios y lugares. El segundo apartado corresponde a los resultados, donde se describen los lugares o espacios culturales o naturales con mayor número de ocurrencias.

METODOLOGÍA

Para identificar los lugares naturales y culturales populares entre los habitantes del Valle del Mezquital, se diseñó y aplicó un instrumento de recolección de datos; a continuación, se describe la metodología empleada:

1.- Diseño de instrumento de recolección de datos. En esta primera etapa se generó una encuesta (Figura 3) que incluía preguntas para identificar los lugares que puedan ser susceptibles para considerarse como patrimonio cultural y/o natural, así como la frecuencia con la que son visitados.

2.- Cálculo de la muestra. A partir de la ecuación 1⁴, se obtuvo una muestra de 383.48 encuestados, considerando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%; a partir de la referencia de 216, 097 hogares que hay en el Valle del Mezquital¹.

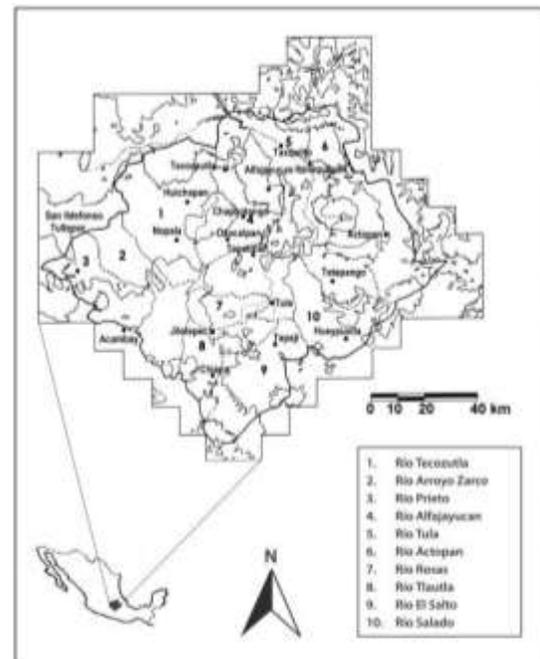


Figura 2. Municipios de la Región del Valle del Mezquital, Hidalgo².

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

Ecuación 1.

Donde

n = Tamaño de la muestra a calcular

N = Tamaño de la población

Z = Desviación del valor medio,

e = Margen de error máximo que admito

p = Proporción que se espera encontrar

APLICACIÓN MÓVIL PARA LA VISUALIZACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL DEL VALLE DEL MEZQUITAL
 OJIZQUATA

LUGAR DE RESIDENCIA: _____
 EDAD: _____
 ESCOLARIDAD: _____
 SEXO: _____ (F) (M)

1. ¿Conoce el concepto de patrimonio cultural y natural?
 SI
 NO

Definición Patrimonio cultural y natural de la UNESCO:
 "El patrimonio cultural son aquellos monumentos, conjuntos o lugares, como obras arquitectónicas, de arte o de ciencia, de carácter histórico, artístico o científico, así como grupos de construcciones, ciudades o paisajes, cuya identificación, estudio y salvaguarda en el presente y en el futuro, contribuya al desarrollo del hombre y a la paz, al entendimiento, al respeto, las libertades y el progreso, así como al patrimonio material o inmaterial de la humanidad, así como el patrimonio científico, tecnológico y etnográfico."
 "El patrimonio natural son aquellos monumentos o conjuntos de lugares, como paisajes naturales, biológicos, geológicos y botánicos, así como las zonas que forman parte de la diversidad biológica que se encuentran en peligro de extinción, así como, lugares científicos de gran importancia o de interés científico que tengan un valor universal excepcional de acuerdo a sus valores o cualidades."

2. Mencione por lo menos dos lugares que conozca como patrimonio cultural y natural del Valle del Mezquital.
 Respuesta 1: _____
 Respuesta 2: _____

3. ¿Cuántas veces al año visita los lugares mencionados en la pregunta anterior?
 1 a 2 veces
 3 a 5 veces
 Más de 5 veces

4. ¿En qué periodo del año prefiere visitar estos lugares?
 Vacaciones
 Días festivos
 Fin de semana
 Cualquier día del año

5. ¿Cuenta con un teléfono móvil inteligente?
 SI
 NO

6. ¿Cuál es el sistema operativo que utiliza su teléfono móvil?
 ANDROID
 IOS
 WINDOWS Phone
 Otro: _____

7. ¿Le sería útil tener una aplicación móvil que le permita conocer datos relevantes de los lugares considerados patrimonio cultural y natural del Valle del Mezquital?
 SI
 NO

8. A su criterio ¿De qué manera prefiere la presentación de la información que va a consultar en una aplicación móvil?
 Audio
 Texto
 Imágenes
 Todas las anteriores
 Otro: _____

Figura 3. Detalle de la encuesta realizada.

3.- Aplicación del instrumento. Se aplicaron 400 encuestas (de septiembre a noviembre de 2016) a personas entre 13 y 79 años de la región del Valle del Mezquital de manera personal con base en el instrumento presentado anteriormente; y a través de la plataforma *e-encuestas* se analizaron los resultados, dicha encuesta se puede consultar en el siguiente link. <http://www.e-encuesta.com/answer?testId=AiCY9u658Dg=>

Los encuestados se eligieron al azar, ya que la identificación de los sitios no está supeditada a ningún factor como edad, sexo o escolaridad, por el contrario, la variedad en los resultados permitiría analizar de manera secundaria, estos factores y cruzarlos con los objetivos planteados en el estudio.

Con base en el instrumento y la elaboración de las encuestas, a continuación, se muestran algunos datos que permiten entender el contexto en el que está suscrito el presente trabajo.

Es importante aclarar que los datos presentados con respecto a la edad, el lugar de residencia y la escolaridad, sólo son de las cinco ocurrencias más altas de las cuatrocientas encuestas realizadas; dado que sólo es para referenciar el contexto del área de estudio, y dadas las tendencias que arrojaron los resultados de las encuestas (Tabla 1 – Tabla 4).

Tabla 1. Edad de los encuestados.

Edad de los encuestados	
Edad	No. de Ocurrencias
18	39
46	30
19	28
20	22
17 y 45	19

Tabla 2. Sexo de los encuestados.

Sexo	No. de Ocurrencias
Femenino	210
Masculino	190

Tabla 3. Lugar de residencia de los encuestados.

Lugar de residencia	No. de Ocurrencias
Mixquiahuala	73
Tezontepec de Aldama	51
Francisco I. Madero	49
Ixmiquilpan	42
Tula de Allende	39

Tabla 4. Escolaridad de los encuestados.

Escolaridad	No. de Ocurrencias
Medio superior	147
Licenciatura	129
Secundaria	81
Primaria	32
Carrera técnica	7

4.- Análisis de resultados. Para analizar los datos se utilizaron las herramientas proporcionadas por *e-encuestas* y hojas de cálculo, donde se cruzaron datos como edad, sexo, lugar de residencia, escolaridad, con el nivel de conocimiento sobre los conceptos de patrimonio cultural y natural, lugares que las personas del Valle del Mezquital identifican en estos términos y la posibilidad de utilizar herramientas tecnológicas para la difusión y divulgación de los lugares identificados.

5.- Categorización de sitios naturales y culturales. Para ordenar los datos obtenidos a partir de las encuestas y la investigación de campo sobre los

sitios con valor patrimonial natural existentes en la región, se propone dentro de este proyecto la clasificación desde una visión de los llamados servicios ambientales⁵, que responde a una decisión más bien pragmática y se inscribe únicamente dentro de un contexto de utilitariedad conceptual, mientras para la clasificación de los sitios o elementos culturales se toma en cuenta principalmente la época de su construcción.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

El análisis del instrumento de evaluación permitió identificar dos áreas de relevancia que se describen a continuación:

Conocimiento del Patrimonio. De las 400 encuestas aplicadas, 53% correspondió al sexo femenino y 47% al sexo masculino, se destacó el hecho de que el 71% de los encuestados no conoce el concepto de patrimonio cultural y natural, sin embargo, logra identificar lugares con reconocimiento social o local; la Tabla 5 presenta los resultados de los lugares mencionados con mayor frecuencia y aquellos con poca ocurrencia.

En la Tabla 6, se presentan los porcentajes sobre la frecuencia con la que son concurridos los lugares, se observa que 59 % mencionó visitar dichos lugares entre 1 y 2 veces al año y 13% solo ha escuchado de los sitios, pero nunca los ha visitado. En cuanto al periodo en que los visita 39 % respondió que lo realiza en cualquier día del año. Como resultado de la aplicación de las encuestas se observó que la gran parte de la población del Valle del Mezquital conoce algunos sitios que pueden ser considerados como patrimonio cultural y natural.

En el caso del patrimonio cultural se destaca que la Zona Arqueológica de Tula y el Ex Convento de Actopan que son los lugares más reconocidos y con mayor número de ocurrencias, resultando 204 y 37 respectivamente de 400 encuestados, en un tercer lugar aparece la escultura de la Diana Cazadora de Ixmiquilpan con 31 ocurrencias, en cuarto lugar la pirámide de Taxhuadá con 28, en quinto el Puente de Tunititlán con 13, en sexto el Centro Cultural del Valle del Mezquital con 12 ocurrencias y en séptimo el Ex Convento de San Miguel Arcángel con 9.

Otros lugares que se mencionaron, pero con menos ocurrencias fueron la Iglesia de Tlahuelilpan, el ex

convento de Epazoyucan, Huasca de Ocampo, Huichapan, el Museo de la cultura *Hñáhñu* en Ixmiquilpan y el museo de Arqueología e Historia en Huichapan.

Tabla 5. Lugares y elementos con mayor número de ocurrencias.

Sitios Culturales	No. De Ocurrencias	Sitios Naturales	No. De Ocurrencias
Zona Arqueológica de Tula, Hidalgo	204	Grutas de Tolantongo	82
Ex Convento de Actopan	37	Balnearios de Ixmiquilpan	13
Escultura de la Diana Cazadora en Ixmiquilpan	31	Grutas de Xoxafi	9
Pirámide de Taxhuadá	28	Los Frailes	7
Puente de Tunititlán	13	El Géiser	5
Centro Cultural del Valle del Mezquital	12	El Huémac	4
Ex Convento de San Miguel Arcángel en Ixmiquilpan	9	Xicuco	3

En el caso del Patrimonio Natural se mencionaron lugares como las Grutas de Tolantongo o la serie de Balnearios del corredor de Ixmiquilpan, los cuales fueron los más nombrados con 82 y 13 menciones respectivamente, si bien estos sitios pueden, desde luego, ser considerados en cierta medida como espacios con características naturales destacables.

También destacaron otros sitios naturales que aparecieron en menor cantidad mencionados por las personas a quienes se encuestó como Los Frailes, El Cerro del Xicuco, las Grutas de Xoxafi, El Huémac, Baño Grande, Figura 4.

Instrumentos tecnológicos de difusión y divulgación del Patrimonio. Considerando los datos anteriores sobre el nivel de desconocimiento que tiene la población del Valle del Mezquital acerca del concepto de patrimonio natural y cultural, y de los espacios susceptibles a esta categorización, se da pauta para que, a través del uso de herramientas tecnológicas, como son los dispositivos móviles; se brinde a la población un instrumento de difusión y divulgación del patrimonio.

Así mismo, es importante mencionar que la mayoría de los encuestados tiene un teléfono celular el cual su funcionamiento se basa en un sistema operativo estandarizado que permitiría en algún momento de la investigación abrir la posibilidad de hacer llegar la información oportuna y veraz del patrimonio natural y cultural del Valle del Mezquital a través de imágenes, audio y texto; facilitando su preservación y asegurando divulgación.

Tabla 6. Frecuencia en la que los encuestados conocen y visitan los lugares identificados.

Pregunta	Opciones de respuesta	Porcentaje
¿Conoce el concepto de patrimonio cultural y natural?	Si	71%
	No	29%
¿Cuántas veces al año visita los lugares?	1 a 2 veces	59%
	3 a 5 veces	16%
	Más de 5 veces	12%
	Solo he escuchado	13%
¿En qué periodo del año visita los lugares?	Vacaciones	38%
	Días festivos	8%
	Fin de semana	16%
	Cualquier día del año	39%



Figura 4. Baño Grande

La pertinencia sobre esta herramienta se muestra en la Tabla 7, que corresponde al uso de dispositivos móviles; se puede observar que, al 87% de los encuestados les sería útil una herramienta que le brinde información sobre espacios de patrimonio natural y cultural; por otra parte, el 88%

cuenta con un teléfono móvil inteligente y el sistema operativo que predomina corresponde a Android con un 82%.

De acuerdo a las dos áreas que se identificaron se propone la siguiente subclasificación que permita hacer más eficiente la divulgación y difusión de los sitios:

Determinación de la clasificación. Con base en los resultados arrojados en el estudio, se establecieron subcategorías de análisis tanto para del patrimonio cultural como el natural. Esto permitirá conocer, eventualmente, usos, potencialidades, importancia, estado de conservación y dinámicas socio-culturales y ambientales entorno a estos⁶.

En el caso de los lugares, espacios y elementos que pueden ser considerados patrimonio cultural, las subcategorías se basaron fundamentalmente en la época de construcción, su utilidad inicial y actual, así como su potencialidad como referente socio-cultural⁷.

Es así como se identificaron cuatro subcategorías con base en el análisis que realiza Enrique de Anda⁸, sin embargo se consensaron algunas etapas para un mayor control de la descripción de estas subcategorías.

Tabla 7. Pertinencia del uso de la tecnología móvil

Pregunta	Opciones de respuestas	Porcentaje
¿Cuenta con un teléfono móvil inteligente?	Si	87%
	No	13%
Sistema operativo	Android	82%
	IOS	13%
	Windows Phone	5%
¿Le sería útil contar con una aplicación que le permita conocer los lugares considerados como patrimonio natural y cultural?	Si	87%
	No	13%
Presentación de la información	Audio	8%
	Texto	9%
	Imágenes	26%
	Todas las anteriores	59%

- *La prehispánica.* En ésta se reconocen los elementos que se construyeron antes de la llegada de los españoles en 1492⁸, sin embargo, lo importante de este análisis es que en la mayoría de

los casos analizados de esta subcategoría fueron aquellos elementos que se utilizaron para veneración y sacrificios hacia las deidades no tanto para su habitabilidad; por ejemplo, la pirámide de Taxhuadá en Mixquiahuala de Juárez.

- **Época Virreinal (1492-1810)⁸**, esta época marcó una coyuntura muy importante en la historia de nuestro país, ya que se impuso una cultura cristiana a la politeísta indígena; proyectándose de manera directa en el aspecto social, cultural, ideológico, arquitectónico, y es justamente en este último en donde se manifestó con mayor auge construyendo casonas, edificios, iglesias, conventos, con características comunes, donde predomina el macizo sobre el vano, el partido arquitectónico retomando el claustro, cómo es el caso del Ex Convento de Actopan, Figura 5.

- **Época posindependentista-revolucionaria (1810-1910)⁸**, se consideró unirlas ya que en la primera se realizaron pocas construcciones, salvo las Haciendas que eventualmente fueron fraccionadas y demolidas; sin embargo, en la época Porfirista, sobre todo en su auge, se construyeron casonas, edificios de gobierno, públicos incluso colonias con trazas europeas con glorietas y esculturas, retomando estilos como el *Art Noveu*, el *Isabelino* o el *Ecléctico*.

- **Época Moderna:** se identifica a partir de 1910 hasta nuestros días⁸, donde a nivel mundial se dio un cambio de paradigma en las expresiones artísticas, específicamente en la arquitectura y el urbanismo con el surgimiento del funcionalismo, el cual buscaba alejarse de la ornamentación y donde la función fuera lo primordial. Este paradigma sigue en boga hasta nuestros días y la región de estudio no es la excepción, como el Centro Cultural del Valle del Mezquital en Ixmiquilpan.

En lo que se refiere a los lugares naturales que pueden ser considerados como patrimonio natural se establecen las siguientes subcategorías con base en lo descrito por Onaindia⁹:

Servicios de Soporte: son aquellos que dadas las características del espacio mantienen las condiciones adecuadas para el cumplimiento de procesos naturales dentro de los ecosistemas los cuales se encuentran relacionados con la adecuada

presencia del resto de los servicios. Éstos pueden o no estar relacionados directamente con las condiciones de la vida humana. Como ejemplo tenemos el mantenimiento de la biodiversidad, el ciclo del agua, el metabolismo de la naturaleza en general⁹. En este caso se proponen de entrada lugares como El acuífero de subterráneo del Valle del Mezquital, La Biznaga en Chilcuautla, Los Órganos, etc. Ya que este tipo de espacios se encuentran básicamente brindando las condiciones naturales necesarias para la existencia de muchas formas de vida y esa sería su principal característica.



Figura 5. Ex Convento de San Nicolás Tolentino, Actopan.

Servicio de provisión: son aquellos espacios que cumplen con la provisión de recursos tangibles y finitos, que se pueden contabilizar y consumir directamente por los humanos y que proceden directa o indirectamente de la naturaleza⁹. Dentro de esta clasificación se puede encontrar a los espacios que dotan de materia prima, algunos alimentos, la provisión del agua y la comida no industrial.

Como parte de este tipo de espacios tenemos a Los Manantiales, debido a que específicamente de este lugar se aprovechan las poblaciones de camarones de agua dulce y se cultivan algunas especies de hortalizas y vegetales.

Servicios de regulación: este tipo de servicios son brindados por espacios que cumplen con funciones en las que los elementos naturales brindan las condiciones adecuadas para el funcionamiento de las prácticas humanas⁹. Dentro de estos servicios podemos identificar la regulación del clima, la contención de procesos de erosión, prevención de inundaciones.

Dentro de esta clasificación se ha logrado ubicar a La Presa Ashtar, El Rincón, debido a que en estos sitios existen procesos de regulación de las acumulaciones de agua en época de lluvias, sobre todo, lo cual permite controlar la crecida de los cauces de agua y en este caso El Rincón impide deslaves e inundaciones.

Servicios simbólicos: son aquellos espacios hacia los cuales se dirigen percepciones metafísicas colectivas mediante las que se otorga un valor cultural o simbólico a los elementos del entorno ambiental⁹. Estas percepciones definen en algunos casos las formas en las que los grupos sociales se relacionan con el entorno. Entre ellos se encuentran las condiciones del paisaje, la belleza escénica, las representaciones religiosas, que las sociedades adjudican al entorno.

En este tipo de espacios se encuentra El Cerro del Xicuco, El Cerro del Elefante, Los Frailes. Estos lugares tienen alrededor de ellos, además de sus determinaciones naturales, una carga simbólica especial que les hace representar para la población, más que lugares de tipo natural, lugares simbólicamente considerados.

Es así que de esta forma se propone una clasificación de los espacios del patrimonio natural que permita ordenar a los espacios naturales por el servicio ambiental que cada uno presta. Si bien un lugar podría estar cumpliendo más de uno de los servicios ambientales antes mencionados, y por lo tanto entrar dentro de más de una clasificación. El criterio sobre la importancia relativa mayor de uno o de otro será la vara de medición para incluirlo dentro de alguna de las cuatro clasificaciones¹⁰.

Además de los lugares con mayor número de ocurrencias, es pertinente aclarar, también se incluirán a aquellos no tan reconocidos por parte de los encuestados, dado su importancia en la construcción y el alcance del objetivo el cual es dar conocer más a profundidad la región y poder entender las dinámicas ambientales que la caracterizan.

CONCLUSIONES

El análisis de los resultados permitió identificar el grado de pertinencia de llevar a los usuarios información del patrimonio cultural y natural utilizando un medio convencional como es el teléfono celular en una plataforma estandarizada que permita mantener la credibilidad, y la veracidad de la clasificación del patrimonio; a través de imágenes, fotografías y video.

Como se demostró, cualquier estudio de esta índole, debe considerar a los habitantes, como actores principales dado que son quienes finalmente son los que les proporcionan vitalidad a estos espacios, sin ellos, los espacios se abandonarían y eventualmente se perderían.

Si bien este estudio permitió reconocer espacios o lugares culturales y naturales dentro del Valle del Mezquital, también se destacó que este reconocimiento no es una labor primariamente del investigador, sino de la población que los arroja, dado que son ellos los que los utilizan, los viven, los valoran, los mantienen, los conservan y protegen.

Como se observó, la mayoría de los encuestados tienen noción del concepto de patrimonio cultural y natural, aunque lo aplican de una manera intuitiva al identificar lugares que si pueden ser considerados como tal.

Finalmente, las instituciones educativas tienen el deber y obligación de fomentar aún más el reconocimiento y la valoración de los espacios culturales y naturales para que eventualmente sean conservados y preservados.

REFERENCIAS

1. INEGI. (2016). Instituto Nacional de Estadística y Geografía. INEGI.
2. López Aguilar F., Fournier, P. (2009). Espacio, tiempo y asentamientos en el Valle del Mezquital: un enfoque comparativo con los desarrollos de William T. Sanders. Cuicuilco. Revista de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, 113-146.
3. UNESCO. (1972). Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. París, Francia: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
4. Hernández Sampieri, R. F. (2010). Metodología de la investigación. México, DF.: Mc Graw-Hill.
5. FAO. (2015). Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. FAO.

6. Díaz-Berrio Fernández, S. (2007). Protección y rehabilitación del patrimonio cultural urbano. México DF: Universidad Autónoma Metropolitana.
7. Riegl, A. (1987). El culto moderno a los monumentos. Madrid España: La bolsa de la Medusa.
8. Alanís, E. X. (2013). Historia de la Arquitectura Mexicana. Ciudad de México: Gustavo Gili.
9. Olalde, M. O. (2010). Biodiversidad y servicios de los ecosistemas. Madrid, España: UNESCO.
10. Corredor, S. (2012). Los servicios ecosistémicos de regulación. Dialnet, 30.